

EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE ADMISIÓN A LAS CARRERAS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA, INGENIERÍA ZOOTECNISTA Y MEDICINA VETERINARIA DE LAFAZ – UNT POR LOS ALUMNOS INGRESANTES. AÑO 2012

Villaverde, J.Paz, M. R. Rébora, M. E. Delgado, L. C. y Nuñez de Laks, S.

Facultad de Agronomía y Zootecnia – UNT. Av. kirchner1900. (4000) Tucumán. Argentina.
jimenavillaverde@hotmail.com; pazrosana@hotmail.com

Eje temático: 1 b.

Palabras claves: Admisión, Ingeniero Agrónomo, Ingeniero Zootecnista, Veterinaria, FAZ - UNT.

Resumen

El ingreso a la FAZ - UNT adquirió distintas modalidades a través de los años. Actualmente, el Sistema de Admisión se aplica a las tres carreras de grado evaluando: Matemática, Física, Química y Biología. Los alumnos ingresados deben realizar un trabajo monográfico a cargo de un docente - tutor. El objetivo fue analizar y evaluar el Sistema de Admisión a las Carreras de Ingeniero Agrónomo, Zootecnista y Medicina Veterinaria por parte de los alumnos ingresantes – año 2012. Para la realización del presente trabajo se utilizaron los datos de una encuesta evaluativa confeccionada por la Comisión de Ingreso y se trabajó con una población de 250 ingresantes. Se obtuvo que al 73,6% de los alumnos encuestados le pareció adecuada la duración y los horarios del curso; el 68,8% opinó que las instalaciones son adecuadas y el 59,6% obtuvo un buen aprovechamiento de las clases presenciales, entre otros ítems. Se concluye que: duración, horarios y espacios destinados a las actividades del curso son adecuados para la implementación del mismo; Química fue la asignatura mejor aprovechada y los alumnos consideraron de gran utilidad la propuesta del trabajo monográfico. Esta encuesta permitirá mejorar condiciones de los ingresantes y contribuir a procesos de enseñanza - aprendizaje.

Introducción

El ingreso a la Facultad de Agronomía y Zootecnia de la UNT adquirió distintas modalidades a través de los años. El mismo consistía desde no ofrecer cursos de apoyo ni exámenes de ingreso hasta la implementación de un curso de Admisión con examen obligatorio y eliminatorio que comprende cuatro módulos: Matemática, Física, Química y Biología.

En sus comienzos nuestra Facultad sólo exigía la asistencia a un curso nivelador, sin examen para los alumnos de las Carreras de Ingeniero Agrónomo y Zootecnista. Luego con el afán de priorizar la calidad educativa y revalorizar el proceso enseñanza – aprendizaje se decide, como condición excluyente, el 80% de asistencia al curso y aprobar un examen con una calificación igual o superior a 40/100 en cada asignatura. En ese momento se evaluaba Matemática, Física, Química y Técnicas de Estudio Autónomo, este último mediante la entrega de un trabajo de seminario sobre un tema elegido por el alumno y dirigido por un Docente Tutor (Delgado *et al.*, 2007).

A partir del año 2003, se incorpora a la FAZ la Carrera Medicina Veterinaria (Resolución N° 2490/993 HCS-UNT; 1192/02 HCD-FAZ) con una modalidad de ingreso que exigía aprobar las asignaturas Matemática, Física, Química y Biología con una nota igual o superior a 70/100. Además, se caracterizaba por carecer de cursillo de ingreso y tener dos exámenes recuperatorios para cada asignatura (Informe de Autoevaluación, 2007).

Actualmente, el Sistema de Admisión se aplica a las tres carreras de grado que se dictan en la FAZ. La misma posee una carga horaria total de 100 horas, comprendidas en un período de seis semanas y discriminadas de la siguiente manera:

A) Modalidad Examen Libre

B) Modalidad Presencial

A) Modalidad Examen Libre

Para los aspirantes que decidieron no cursar la modalidad presencial, se brindó la posibilidad de rendir en el mes de diciembre, un examen libre de cada Módulo. Los contenidos disciplinares y la bibliografía correspondieron a los establecidos para la modalidad presencial. Los aspirantes desaprobados en esta instancia o que no rindieron, debían cursar y rendir la modalidad presencial.

B) Modalidad Presencial

Los contenidos disciplinares y la bibliografía corresponden al Nivel Medio del Sistema Educativo Argentino. Los programas correspondientes a cada Módulo fueron elaborados por los docentes responsables de cada asignatura y puestos a disposición de los aspirantes en la página Web de la Facultad.

Los aspirantes debían cursar y aprobar los cuatro módulos con un puntaje mínimo de 60/100 y un 80% de asistencia a cada uno. Los exámenes correspondían a las asignaturas: Matemática, Física, Química y Biología con una instancia de recuperación.

Todos los alumnos que aprobaron los cuatro módulos correspondientes debían realizar un trabajo monográfico a cargo de un docente tutor en diferentes áreas disciplinarias (área socioeconómica, producción vegetal y animal, ecología, sanidad vegetal y animal y biología) perteneciente a las 3 carreras.

Al finalizar la presentación de la monografía los alumnos ingresantes contestaron una encuesta con el propósito de obtener información que permita evaluar el sistema de admisión a las tres carreras. Esto permitirá brindar condiciones favorables para la inclusión de todos los ingresantes atendiendo a sus necesidades y contribuyendo a mejorar los procesos de aprendizaje y formación profesional (Anda Padilla y López Dimos, 2010).

El **objetivo** del trabajo fue analizar y evaluar el Sistema de Admisión a las Carreras de Ingeniero Agrónomo, Ingeniero Zootecnista y Medicina Veterinaria de la Facultad de Agronomía y Zootecnia de la Universidad Nacional de Tucumán por parte de los alumnos ingresantes en el año 2012.

Materiales y Métodos

Para la realización del presente trabajo se utilizaron los datos de una encuesta evaluativa confeccionada por la Comisión de Ingreso de la FAZ – UNT. El cuestionario evaluó los siguientes ítems:

- ✓ Duración del curso.
- ✓ Horarios del mismo.
- ✓ Espacios destinados a las actividades del curso (aulas y anfiteatros).
- ✓ Aprovechamiento de las clases presenciales.
- ✓ Acceso a los conocimientos propuestos por cada área.
- ✓ Utilidad del trabajo monográfico.
- ✓ Otras sugerencias.

El cuestionario se completó en forma anónima y libre para aquellos ingresantes que aprobaron el sistema de admisión para las distintas carreras de la facultad.

Se trabajó con una población de 250 ingresantes. Todos estos datos fueron volcados en planillas Excel para su posterior análisis.

Resultados

Los resultados se discriminan por cada ítem tratado por separado:

1. Duración del curso: en el cuadro 1 se observa que al 73,6%(184) de los alumnos le pareció adecuada la duración del curso de ingreso, al 13,6% (34) le resultó corto, al 10,4% (26) largo y el 2,4% (6) restante NS/NC (no sabe y/o no contesta) esta pregunta.

ENCUESTA EVALUATIVA - AÑO 2012	1: corto		2: adecuado		3: largo		4: NS/NC	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Duración del curso	34	13,6	184	73,6	26	10,4	6	2,4

Cuadro 1. Datos obtenidos de la encuesta en el ítem “Duración del curso” realizada a los ingresantes 2012 de la FAZ – UNT.

2. Horarios del curso: en el cuadro 2, el 73,6% (184) de los alumnos los considera apropiado, al 18% (45) le pareció muy apropiado mientras que al 6,8% (17) le pareció inapropiado. El 1,6% (4) restante NS/NC esta pregunta.

ENCUESTA EVALUATIVA - AÑO 2012	1: inapropiado		2: apropiado		3: muy apropiado		4: NS/NC	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Horarios	17	6,8	184	73,6	45	18	4	1,6

Cuadro 2. Datos obtenidos de la encuesta en el ítem “Horarios” realizada a los ingresantes 2012 de la FAZ – UNT.

3. Espacios destinados a las actividades del curso (aulas y anfiteatros): se observa que al 68,8% (172) le resultó apropiadas las instalaciones de la FAZ, al 23,6% (59) le pareció muy apropiadas, al 5,2% (13) le pareció inapropiadas y el 2,4% (6) restante NS/NC esta pregunta (cuadro 3).

ENCUESTA EVALUATIVA - AÑO 2012	1: inapropiado		2: apropiado		3: muy apropiado		4: NS/NC	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Espacios destinados a las actividades del curso	13	5,2	172	68,8	59	23,6	6	2,4

Cuadro 3. Datos obtenidos de la encuesta en el ítem “Espacios destinados a las actividades del curso” realizada a los ingresantes 2012 de la FAZ – UNT.

4. Aprovechamiento de las clases presenciales: en el cuadro 4 se puede observar que al 59,6% (149) de los alumnos le pareció que obtuvo un buen aprovechamiento de las clases presenciales del curso de ingreso, al 33,2% (83) le pareció de poco aprovechamiento, el 4,4% (11) no supo contestar (NS/NC) y el 2,8% (7) restante no obtuvo ningún aprovechamiento.

ENCUESTA EVALUATIVA - AÑO 2012	1: ninguno		2: poco		3: mucho		4: NS/NC	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Califique su aprovechamiento de las clases presenciales	7	2,8	83	33,2	149	59,6	11	4,4

Cuadro 4. Datos obtenidos de la encuesta en el ítem “Aprovechamiento de las clases presenciales” realizada a los ingresantes 2012 de la FAZ – UNT.

5. Acceso a los conocimientos propuestos por cada área: en el cuadro 5 se puede observar el total de datos obtenidos expresado en número y porcentaje.

ENCUESTA EVALUATIVA - AÑO 2012		1: poco		2: medianamente		3: mucho		4: NS/NC	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
¿En qué medida accedió a los conocimientos propuestos por cada área?	Matemática	55	22	95	38	82	32,8	18	7,2
	Física	73	29,2	94	37,6	58	23,2	25	10
	Química	30	12	90	36	109	43,6	21	8,4
	Biología	41	16,4	79	31,6	103	41,2	27	10,8

Cuadro 5. Datos obtenidos de la encuesta en el ítem “Acceso a los conocimientos propuestos por cada área” realizada a los ingresantes 2012 de la FAZ – UNT.

Con respecto al área Matemática, el 38% (95) accedió medianamente a los conocimientos propuestos por la materia, le sigue el 32,8% (82) que corresponde al máximo aprovechamiento, 22% (55) con poco aprovechamiento y por último un 7,2% (18) que NS/NC esta pregunta.

En el área Física, el 37,6% (94) aprovechó medianamente el curso, el 29,2% (73) en menor medida seguido de un 23,2% (58) que hizo un gran aprovechamiento. El 10% (25) no supo contestar la pregunta.

En el área Química, el 43,6% (109) aprovechó en gran medida el curso, el 36% (90) medianamente, seguido de un 12% (30) que lo hizo en menor medida. El 8,4% (21) no supo contestar la pregunta.

Por último, en el área Biología, el 41,2% (103) aprovechó al máximo el curso, el 31,6% (79) medianamente y un 16,4% (41) lo aprovechó muy poco. El resto, 10,8% (27) no supo contestar esta pregunta.

6. Utilidad del trabajo monográfico para confirmar ideas previas sobre la carrera: el 42,8% (107) de los ingresantes consideró al trabajo monográfico como de gran utilidad, confirmando así sus ideas previas sobre la carrera elegida. El 35,2% (88) lo ve de poca utilidad, para un 17,6% (44) no posee ninguna utilidad y el restante 4,4% (11) NS/NC (cuadro 6).

ENCUESTA EVALUATIVA - AÑO 2012	1: ninguna		2: poca		3: alta		4: NS/NC	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Califique la utilidad del trabajo monográfico para confirmar sus ideas previas sobre la carrera	44	17,6	88	35,2	107	42,8	11	4,4

Cuadro 6. Datos obtenidos de la encuesta en el ítem “Utilidad del trabajo monográfico” realizada a los ingresantes 2012 de la FAZ – UNT.

7. Sugerencias:

El 70% de los ingresantes no respondió a este ítem, mientras que el 30% restante sugirió incorporar clases prácticas y salidas al campo, charlas con profesionales del medio para obtener un mayor conocimiento de las incumbencias de sus carreras y presentación de los docentes de las asignaturas de primer año y el funcionamiento de cada cátedra.

Conclusiones

De los datos recabados y analizados podemos obtener las siguientes conclusiones:

✓ Para los ítems duración, horarios y espacios destinados a las actividades del curso de admisión se concluye que son adecuados para la implementación del mismo.

✓ Con respecto al ítem acceso a los conocimientos propuestos por cada área, Química fue la asignatura mejor aprovechada seguida por las áreas de Biología y Matemática. El área que se aprovechó en menor medida, durante el curso de ingreso, fue Física.

✓ Por último, los alumnos consideraron de gran utilidad para su formación profesional, la propuesta de realizar un trabajo monográfico, ya que cada alumno ingresante tenía la posibilidad de elegir el tema a desarrollar, siempre relacionada con la orientación de la carrera elegida.

✓ Esta encuesta permitirá mejorar las condiciones que favorezcan un mejor aprovechamiento por parte de los ingresantes atendiendo a sus necesidades y contribuyendo a los procesos de enseñanza - aprendizaje.

Bibliografía

1. Anda Padilla, H. y López Dimos, R. 2010. Predictibilidad de los exámenes de conocimientos para ingresar a las preparatorias de la Universidad De La Salle Bajío, en: Revista electrónica Nova Scientia, N° 4 vol. 2 (2). Universidad De La Salle Bajío, México. 2010, pp.: 169-190.
2. Creación de la Carrera de Veterinaria por el Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de Tucumán. Resolución N° 2490/993.
3. Delgado, L. C; Paz, M. R; Dilascio, M. P; Albarracín, V. N.; Nuñez, S.; Vallejo, M. L. y Pastoriza, A. 2007. Evaluación del Curso “Introducción al Estudio de las Ciencias Agropecuarias para ingresantes a las Carreras de Ingeniero Agrónomo e Ingeniero Zootecnista – 2007”. Resúmenes de la XXIV Jornadas Científicas de la Asociación de Biología de Tucumán. Tañi del Valle. Tucumán. Argentina. 29pp.
4. Informe de Autoevaluación de la Carrera de Medicina Veterinaria de la FAZ. 2007.

5. Proyecto de Implementación de la Carrera de Medicina Veterinaria en la FAZ. Resolución N° 1192/02 HCD-FAZ

6. Universia. En Córdoba, una encuesta revela que profesores y estudiantes quieren una universidad más exigente. 18 de agosto de 2006.
<http://edant.clarin.com/diario/2006/08/18/conexiones/t-01254369.htm>